

Correction bac blanc obl + spé

Exercice 1 : (commun à tous les candidats)

Partie A :

1. On appelle succès « le moteur tombe en panne pendant la première année d'utilisation » Donc l'achat d'un moteur est une épreuve de Bernoulli dont la probabilité du succès est 0.12. L'achat de 20 moteurs est un schéma de Bernoulli (puisque c'est assimilé à 20 tirages indépendants avec remise) donc la VAR X égale au nombre de succès suit la loi binomiale de paramètres 20 et 0.12 et on a

pour $0 \leq k \leq 20$, $P(X = k) = \binom{20}{k} \times (0.12)^k \times (0.88)^{20-k}$ donc pour $k = 2$, on obtient :

$$P(X = 2) = \binom{20}{2} \times (0.12)^2 \times (0.88)^{18} \approx 0,274.$$

2. $P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0) = 1 - (0.88)^{20} \approx 0,922.$

Partie B :

1. On a : $P_{X \geq t}(X \geq s+t) = \frac{P[(X \geq s+t) \cap (X \geq t)]}{P(X \geq t)} = \frac{P(X \geq s+t)}{P(X \geq t)} = \frac{1 - P(X \leq s+t)}{1 - P(X \leq t)}$ or :

$$P(X \leq t) = \int_0^t \lambda e^{-\lambda x} dx = \left[-e^{-\lambda x} \right]_0^t = 1 - e^{-\lambda t} \text{ et } P(X \geq t) = 1 - P(X \leq t) = e^{-\lambda t} \text{ ce qui donne :}$$

$$P_{X \geq t}(X \geq s+t) = \frac{1 - (1 - e^{-\lambda(s+t)})}{1 - (1 - e^{-\lambda t})} = \frac{e^{-\lambda s - \lambda t}}{e^{-\lambda t}} = \frac{e^{-\lambda s} \times e^{-\lambda t}}{e^{-\lambda t}} = e^{-\lambda s} = P(X \geq s).$$

2. $P(Y \leq 1) = \int_0^1 \lambda e^{-\lambda x} dx = \left[-e^{-\lambda x} \right]_0^1 = 1 - e^{-\lambda}$ or d'après la partie A, $P(Y \leq 1) = 0.12$ ce qui donne $1 - e^{-\lambda} = 0.12 \Leftrightarrow -e^{-\lambda} = 0.88 \Leftrightarrow -\lambda = \ln(0.88)$ ou encore $\lambda \approx 0.1278.$

3. $P(Y > 3) = 1 - P(Y \leq 3) = e^{-0.128 \times 3} \approx 0.681.$

4. Ça revient à chercher $P_{Y \geq t}(Y \geq s+t)$ avec $t = 1$ et $s = 3$ ce qui donne, d'après la question 1 :

$$P_{Y \geq 1}(Y \geq 3+1) = P(Y \geq 3) = 1 - P(Y \leq 3) = e^{-0.128 \times 3} \approx 0.681.$$

5. a. On a $g'(x) = -e^{-\lambda x} + \lambda x e^{-\lambda x}$ d'où $\lambda x e^{-\lambda x} = g'(x) + e^{-\lambda x}$ et alors :

$$\begin{aligned} F(t) &= \int_0^t \lambda x e^{-\lambda x} dx = \int_0^t [e^{-\lambda x} + g'(x)] dx = \int_0^t e^{-\lambda x} dx + \int_0^t g'(x) dx = \frac{-1}{\lambda} \left[e^{-\lambda x} \right]_0^t + \left[g(x) \right]_0^t \\ &= \frac{1 - e^{-\lambda t}}{\lambda} + g(t) - g(0) = \frac{1}{\lambda} - \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} - t e^{-\lambda t} \text{ d'où : } F(t) = \frac{1}{\lambda} - \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} - t e^{-\lambda t}. \end{aligned}$$

$$\text{b. } \begin{cases} \lim_{t \rightarrow +\infty} (-\lambda t) = -\infty \\ \lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0 \end{cases} \text{ donc } \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-\lambda t} = 0 \text{ et } \lim_{t \rightarrow +\infty} t e^{-\lambda t} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t}{e^{\lambda t}} = 0 \text{ (croissance comparée)}$$

$$\text{donc } \lim_{t \rightarrow +\infty} F(t) = \frac{1}{\lambda} \text{ et alors } d_m = \frac{1}{0.128} \approx 7.8$$

Exercice 2 : (commun à tous les candidats)

Partie A :

Pour $N = 3$, l'algorithme effectue 3 boucles avant de s'arrêter : ci-dessus le déroulement pas à pas :

k	0	1	2
U	3	10	29

Donc pour une entrée de $N = 3$, la sortie est $U = 29$.

Partie B :

1. $u_1 = 3$ et $u_2 = 10$

2. a. *Démonstration par récurrence* : On pose $P_n : u_n \geq n$

i/ Initialisation : pour $n = 0$, on a $u_0 = 0$. Donc on a P_0 .

ii/ Hérédité : On suppose : $P_n : u_n \geq n$: c'est l'hypothèse de récurrence et montrons P_{n+1} ? On a :

$$u_{n+1} = 3u_n - 2n + 3 \underset{HR: u_n \geq n}{\geq} 3n - n + 3 \geq n + 3 \geq n + 1, \text{ d'où } P_{n+1}$$

iii/ Conclusion : La propriété est vraie pour $n = 0$ et est héréditaire donc $P_n : u_n \geq n$ est vrai pour tout entier naturel n .

b. On a $u_n \geq n$ et donc, en utilisant le théorème de comparaison, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

3. pour tout entier naturel n , on a :

$$u_{n+1} - u_n = 3u_n - 2n + 3 - u_n = 2u_n - 2n + 3 = 2(u_n - n) + 3 \underset{u_n - n \geq 0}{\geq} 3 > 0. \text{ Donc la suite } (u_n) \text{ est croissante.}$$

4. a. $v_{n+1} = u_{n+1} - (n+1) + 1 = 3u_n - 2n + 3 - n - 1 + 1 = 3(u_n - n + 1) = 3v_n$. Donc la suite (v_n) est géométrique de raison 3 et de premier terme $v_0 = 1$, d'où : $v_n = 3^n$.

b. On a : $v_n = 3^n = u_n - n + 1$, ce qui donne $u_n = 3^n + n - 1$.

5. a. Par définition : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ signifie que pour tout $A > 0$, il existe un rang n_0 , tel que :

$n \geq n_0 \Rightarrow u_n \geq A$ et particulier si $A = 10^p$, $p \in \mathbb{N}^*$. Donc on peut affirmer que oui

b. On a : $u_{3p} = 3^{3p} + 3p - 1 = 27^p + 3p - 1 \underset{p \in \mathbb{N}^*}{\geq} 27^p \geq 10^p$. Donc $u_{3p} \geq 10^p$ or n_0 est le plus petit entier tel que $u_{n_0} \geq 10^p$ d'où $n_0 \leq 3p$.

c. Avec la calculatrice ou en programmant l'algorithme on trouve : $u_6 = 734$ et $u_7 = 2193$ donc $n_0 = 7$

d. Un algorithme en langage naturel, Xcas et casio :

<p>Entrée : p</p> <p>affecter à u la valeur 0</p> <p>affecter à k la valeur 0</p> <p>tant que u < 10^p</p> <p style="padding-left: 20px;">affecter à u la valeur 3u - 2k + 3</p> <p style="padding-left: 20px;">affecter à k la valeur k + 1</p> <p>fin tant que</p> <p>afficher k.</p>	<pre> saisir(p); u:=0; k:=0; tantque u<10^p faire u:=3*u-2*k+3; k:=k+1 ftantque; afficher(k); afficher(u); </pre> <hr/> <p>k:7 u:2193</p>	<pre> =====EXO 3 BB== P="?">P 0>U 0>K While U<10^P; 3*U-2*K+3>U K+1>K WhileEnde "K=":K "U=":U </pre>
--	--	--

Exercice 3 : (candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité) :

1. La fonction $\begin{cases} x \mapsto x+1 \text{ est continue et est strictement positive sur }]-1; +\infty[\\ X \mapsto \ln X \text{ est continue sur }]0; +\infty[\end{cases}$

donc par composition la fonction f est continue sur $]-1; +\infty[$ et donc, théorème du cours, la fonction F définie pour tout $]-1; +\infty[$ par $\int_0^x f(t)dt$ est dérivable sur $]-1; +\infty[$ et a pour fonction dérivée : $F'(x) = f(x)$. **F est l'unique primitive de f qui s'annule en 0. (théorème de cours)**

2. a. En fait c'est la formule d'approximation affine tangente qui est donnée dans l'algorithme :

$$F(a+h) \approx hF'(a) + F(a)$$

$$\approx hf'(a) + F(a)$$

Avec $a = 1$ et $h = 0.2$

$$F(1,2) = F(1+0,2) \approx 0,2f(1) + F(1) \approx 0,2\ln 2 + 2\ln 2 - 1 = 2,2\ln 2 - 1$$

$$F(1,4) = F(1,2+0,2) \approx 0,2f(1,2) + F(1,2) \approx 0,2\ln(2,2) + 2,2\ln 2 - 1$$

	M_0	M_1	M_2
x	1	1,2	1,4
y	$2\ln(2) - 1$	$-1 + 2,2\ln(2)$	$-1 + 2,2\ln 2 + 0,2\ln(2,2)$

- b. Le coefficient directeur de la droite (M_1M_2) :

$$a = \frac{y_{M_2} - y_{M_1}}{x_{M_2} - x_{M_1}} = \frac{-1 + 2,2\ln 2 + 0,2\ln(2,2) - (-1 + 2,2\ln(2))}{1,4 - 1,2} = \ln(2,2).$$

- c. Résultats obtenus avec un tableur : (même résultats avec casio)

	M_0	M_1	M_2	M_3	M_4	M_5
x	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2
y	0,39	0,52	0,68	0,86	1,05	1,25

3. a. On pose $G(x) = (x+1)\ln(x+1) - x$.

On a : $G'(x) = (x+1) \times \frac{1}{x+1} + \ln(x+1) - 1 = \ln(x+1) = f(x)$ et $G(0) = 0$ or On a dit que F est

l'unique primitive de f qui s'annule en 0 et donc $F(x) = G(x)$.

- b. On a : $F'(x) = f(x) = \ln(x+1)$ et $F'(x) = 0 \Leftrightarrow \ln(x+1) = 0 = \ln 1 \Leftrightarrow x+1 = 1 \Leftrightarrow x = 0$ et donc la fonction F est strictement décroissante sur $]-1; 0]$ et strictement croissante sur $[0; +\infty[$

c. $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[(x+1) \left(\ln(x+1) - \frac{x}{x+1} \right) \right] = +\infty$ car $\lim_{x \rightarrow +\infty} (x+1) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x+1) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x+1} = 1$

$$\lim_{x \rightarrow -1^+} F(x) = 1 \text{ car } \lim_{x \rightarrow -1^+} (x+1)\ln(x+1) = \lim_{X=x+1} X \ln X = 0$$

4. $\int_1^2 f(x)dx = [F(x)]_1^2 = F(2) - F(1) = 3\ln 3 - 2 - (2\ln 2 - 1) = 3\ln 3 - 2\ln 2 - 1 = \ln\left(\frac{27}{4}\right) - 1$

Exercice 4 : (commun à tous les candidats)

Question	1	2	3	4	5	6
Réponse	$\frac{13}{18}$	$\frac{3}{16}$	$\left\{ \frac{-2\pi}{3}; \frac{2\pi}{3} \right\}$	$]0; 1]$	un trapèze	non coplanaires

Correction 3 : (candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité)

1. a. On a : $11 \times 4 - 5 \times 6 = 14$. Donc $(4 ; 6)$ est solution de (E).

b. On a : Soit $(x; y)$ une solution de (E) alors :

$$1x - 5y = 14$$

$$11 \times 4 - 5 \times 6 = 14$$

D'où par différence : $11(x-4) = 5(y-6)$ (*). 11 divise $11(x-4)$ donc 11 divise $5(y-6)$ or 11 et 5 sont premiers entre eux donc, d'après le théorème de Gauss, 11 divise $(y-6)$ d'où il existe k entier relatif tel que $y-6 = 11k$ ou encore $y = 6 + 11k$ et, en remplaçant $y - 6 =$ par $11k$ dans (*), on obtient : $11 \times (x-4) = 5 \times 11k$ ce qui donne $x = 4 + 5k$ et finalement :

$$(x; y) = (4 + 5k; 6 + 11k).$$

On vérifie, réciproquement, que tous les couples $(4 + 5k; 6 + 11k)$ sont solutions de (E) car : $11 \times (4 + 5k) - 5 \times 6 + 11k = 14$.

$$\text{Conclusion : } S = \{ (4 + 5k; 6 + 11k), k \in \mathbb{Z} \}.$$

2. a. On a : $2^3 = 8$ et $8 \equiv 1[7]$, donc pour tout entier naturel n , $2^{3n} \equiv 1[7]$

b. On a : $2011 = 287 \times 7 + 2$, donc $2011 \equiv 2[7]$ et par conséquent $2011^{2012} \equiv 2^{2012}[7]$ et $2012 = 3 \times 670 + 2$ d'où :

$$\begin{aligned} 2011^{2012} &\equiv 2^{2012}[2011] \\ &\equiv 2^{3 \times 670 + 2}[2011] \\ &\equiv (2^3)^{670} \times 2^2[7] \\ &\equiv 4[7] \end{aligned}$$

Conclusion : le reste de la division euclidienne de 2^{2012} par 7 est 4.

3. a. $V_1 = AU_1 = \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 8 \\ 13 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \times 8 + 5 \times 13 \\ 1 \times 8 + 3 \times 13 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 81 \\ 47 \end{pmatrix}$

$$V_2 = AU_2 = \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \times 3 + 5 \times 8 \\ 1 \times 3 + 3 \times 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 46 \\ 27 \end{pmatrix}$$

$$V_3 = AU_3 = \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \times 2 + 5 \times 4 \\ 1 \times 2 + 3 \times 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 24 \\ 14 \end{pmatrix}$$

b. On a : $V_1 \equiv \begin{pmatrix} 3 \\ 21 \end{pmatrix} \pmod{26}$, $V_2 \equiv \begin{pmatrix} 20 \\ 1 \end{pmatrix} \pmod{26}$ et $V_3 \equiv \begin{pmatrix} 24 \\ 14 \end{pmatrix} \pmod{26}$ or :

$$\begin{cases} 3 \rightarrow D \\ 21 \rightarrow V \end{cases}; \begin{cases} 20 \rightarrow U \\ 1 \rightarrow B \end{cases} \text{ et } \begin{cases} 24 \rightarrow Y \\ 14 \rightarrow O \end{cases} \text{ et alors « INDICE » sera codé par « DVUBYO »}$$

4. a. Avec $A = 12$, on a : $\sqrt{12} \approx 3.4$ et donc la boucle « tant que » de l'algorithme est répétée 3 fois, d'où le tableau suivant :

N	A/N	ENT(A/N)	A/N - ENT(A/N) = 0 ?	Affichage	
1	12	12	Oui	N = 1	A/N = 12
2	6	6	Oui	N = 2	A/N = 6
3	4	4	Oui	N = 3	A/N = 4

b. Cet algorithme permet d'afficher tous les diviseurs de A.