

Arithmétique dans $\mathbb{Z}$

I. Divisibilité dans l'anneau des entiers

Ce chapitre construit l'arithmétique des entiers relatifs à partir d'un seul outil : la division euclidienne. Tous les résultats seront donc démontrés. On note $\mathbb{Z}$ l'ensemble des entiers relatifs et $\mathbb{N}$ celui des entiers naturels. On admet que toute partie non vide de $\mathbb{N}$ possède un plus petit élément. Cette propriété fondamentale de $\mathbb{N}$ sert dans presque toutes les preuves.

Définition :

Soient a et b deux entiers relatifs. On dit que b **divise** a , et on note $b \mid a$, s'il existe $k \in \mathbb{Z}$ tel que $a = kb$. On dit aussi que a est un **multiple** de b , ou que b est un **diviseur** de a . L'ensemble des multiples de b se note $b\mathbb{Z}$.

Ainsi, 0 est multiple de tout entier, tandis que 0 ne divise que lui-même. De plus, 1 et -1 divisent tous les entiers. Enfin, b et $-b$ ont exactement les mêmes multiples et les mêmes diviseurs.

Propriété :

Soient a, b, c des entiers relatifs.

- Réflexivité : $a \mid a$. Transitivité : si $a \mid b$ et $b \mid c$, alors $a \mid c$.
- Si $a \mid b$ et $b \mid a$, alors $|a| = |b|$.

- Si $d \mid a$ et $d \mid b$, alors $d \mid au + bv$ pour tous $u, v \in \mathbb{Z}$.
- Si $b \mid a$ et $a \neq 0$, alors $|b| \leq |a|$.

Démonstration :

Montrons d'abord la combinaison linéaire. Si $a = kd$ et $b = \ell d$, alors

$au + bv = (ku + \ell v)d$, donc d divise $au + bv$. Ensuite, si $a = kb$ avec $a \neq 0$, alors $k \neq 0$, donc $|k| \geq 1$ et $|a| = |k| |b| \geq |b|$. Enfin, si $a \mid b$ et $b \mid a$, deux cas se présentent. Si $a = 0$, alors b est multiple de 0 , donc $b = 0$. Sinon $b \neq 0$ aussi, et l'inégalité précédente donne $|a| \leq |b| \leq |a|$. La transitivité se prouve de la même façon.

Exemple :

Cherchons les entiers n tels que $n + 2$ divise $3n + 11$. Comme $n + 2$ divise $3(n + 2)$, il divise la différence $3n + 11 - 3(n + 2) = 5$. Par conséquent $n + 2 \in \{-5, -1, 1, 5\}$, autrement dit $n \in \{-7, -3, -1, 3\}$. Réciproquement, chacune de ces valeurs convient.

II. La division euclidienne dans $\mathbb{Z}$

La division euclidienne est le théorème de départ de toute l'arithmétique. En effet, elle permet de comparer un entier quelconque aux multiples d'un entier fixé.

Théorème :

Soient $a \in \mathbb{Z}$ et $b \in \mathbb{N}^*$. Il existe un **unique** couple $(q, r) \in \mathbb{Z}^2$ tel que

$$a = bq + r \text{ et } 0 \leq r < b.$$

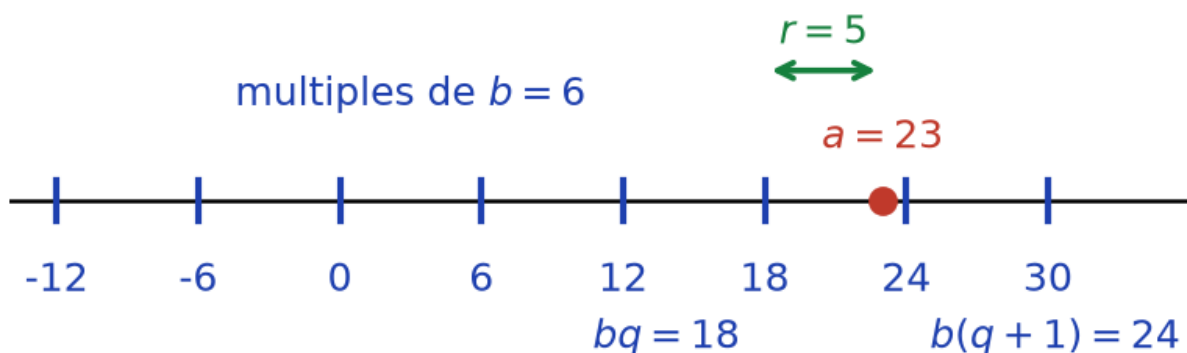
L'entier q est le **quotient** et r le **reste** de la division euclidienne de a par b .

Démonstration :

Existence. Considérons l'ensemble $E = \{a - bk \mid k \in \mathbb{Z}\} \cap \mathbb{N}$. Il est non vide : pour $k = -|a|$, on a $a + b|a| \geq a + |a| \geq 0$. Il possède donc un plus petit élément $r = a - bq$. Par construction $r \geq 0$. De plus, $r - b = a - b(q+1)$ est strictement plus petit que r , donc il n'appartient pas à E . Ainsi $r - b < 0$, c'est-à-dire $r < b$.

Unicité. Supposons $a = bq + r = bq' + r'$ avec $0 \leq r, r' < b$. Alors $b(q - q') = r' - r$, et $|r' - r| < b$. Donc b divise un entier de valeur absolue strictement inférieure à b . D'après la propriété précédente, cet entier est nul. Par conséquent $r = r'$, puis $q = q'$.

Concrètement, bq est le plus grand multiple de b inférieur ou égal à a . Comme le montre la figure ci-dessous, l'entier $a = 23$ se situe entre les multiples consécutifs 18 et 24 de $b = 6$: le reste $r = 5$ mesure l'écart entre a et bq .



Exemple :

Pour $a = -23$ et $b = 6$, on écrit $-23 = 6 \times (-4) + 1$. Le quotient vaut donc -4 et le reste 1 . Attention, l'écriture $-23 = 6 \times (-3) - 5$ ne convient pas, car le reste doit être positif.

Corollaire :

Pour $b \geq 1$, l'entier b divise a si et seulement si le reste de la division euclidienne de a par b est nul. De plus, tout entier s'écrit d'une unique façon $bq + r$ avec $r \in \{0, 1, \dots, b-1\}$.

Ce corollaire justifie les raisonnements « par disjonction des restes ». Par exemple, tout entier est de la forme $2k$ ou $2k+1$. De même, tout entier est de la forme $3k$, $3k+1$ ou $3k+2$.

III. PGCD et algorithme d'Euclide

1. Définition du PGCD

Soient a et b deux entiers non tous deux nuls. Leurs diviseurs communs sont en nombre fini, car ils sont majorés en valeur absolue par $\max(|a|, |b|)$. De plus, 1 en fait partie. Il existe donc un plus grand diviseur commun.

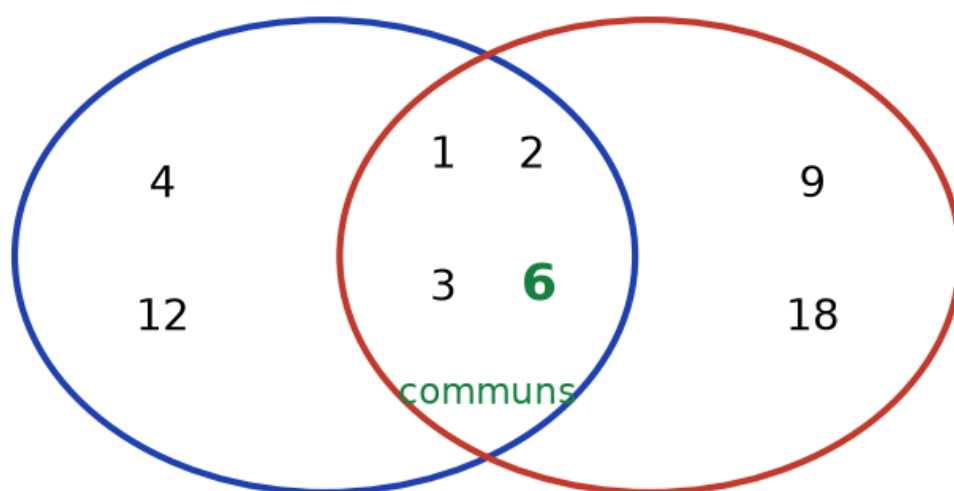
Définition :

Le **PGCD** de deux entiers a et b non tous deux nuls est le plus grand entier naturel qui divise à la fois a et b . On le note $a \wedge b$ ou $\text{pgcd}(a, b)$. Par convention, $0 \wedge 0 = 0$. On dit que a et b sont **premiers entre eux** lorsque $a \wedge b = 1$.

Le diagramme de Venn ci-dessous représente les diviseurs positifs de 12 et de 18 . Leur intersection contient 1 , 2 , 3 et 6 ; le plus grand de ces diviseurs communs est 6 .

diviseurs positifs de 12

diviseurs positifs de 18



le plus grand diviseur commun est $6 = 12 \wedge 18$

Remarquons que $a \wedge b = |a| \wedge |b|$ et que $a \wedge 0 = |a|$. On peut donc se ramener à des entiers naturels.

2. Le lemme clé et l'algorithme d'Euclide

Lemme :

Soient a, b, q trois entiers. Alors les couples (a, b) et $(b, a - bq)$ ont les mêmes diviseurs communs. En particulier, si r est le reste de la division de a par $b \geq 1$, alors $a \wedge b = b \wedge r$.

Démonstration :

Posons $r = a - bq$. Si d divise a et b , alors d divise la combinaison $a - bq = r$. Réciproquement, si d divise b et r , alors d divise $bq + r = a$. Les deux ensembles de diviseurs communs coïncident, donc leurs plus grands éléments aussi.

On en déduit l'algorithme d'Euclide. On part de $r_0 = a$ et $r_1 = b$, avec $a \geq b \geq 1$. Tant que $r_k \neq 0$, on note r_{k+1} le reste de la division de r_{k-1} par r_k . Les restes forment une suite d'entiers naturels strictement décroissante. Par conséquent, elle atteint 0 en un nombre fini d'étapes. D'après le lemme, le PGCD se conserve à chaque étape : $a \wedge b = r_n \wedge 0 = r_n$.

Méthode :

Pour **calculer un PGCD par l'algorithme d'Euclide**, on effectue des divisions euclidiennes successives : on divise a par b , puis b par le reste, et ainsi de suite. Le PGCD est le **dernier reste non nul**. On présente les calculs ligne par ligne, afin de pouvoir remonter ensuite l'algorithme.

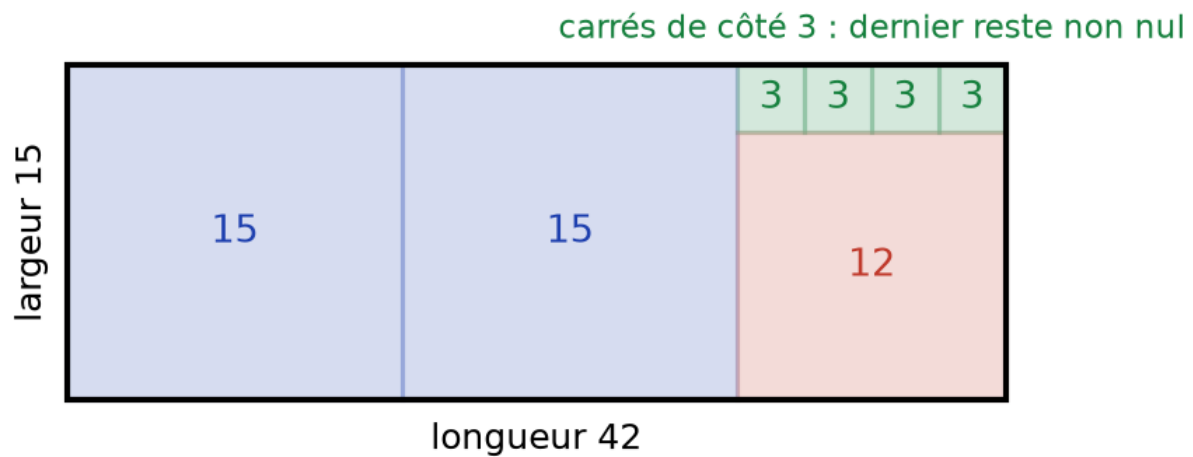
Exemple :

Calculons $42 \wedge 15$. On écrit successivement :

$$\begin{aligned} 42 &= 2 \times 15 + 12 \\ 15 &= 1 \times 12 + 3 \\ 12 &= 4 \times 3 + 0. \end{aligned}$$

Le dernier reste non nul vaut 3, donc $42 \wedge 15 = 3$.

L'algorithme admet une interprétation géométrique. On découpe un rectangle de 42 sur 15 en carrés les plus grands possible, puis on recommence dans le rectangle restant. Comme le montre la figure ci-dessous, le dernier carré utilisé a pour côté le PGCD.



IV. Théorème de Bézout, lemme de Gauss et PPCM

1. L'identité de Bézout

Théorème :

(Identité de Bézout.) Soient a et b deux entiers et $d = a \wedge b$. Il existe des entiers u et v tels que $au + bv = d$. De plus, l'ensemble $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = \{au + bv \mid u, v \in \mathbb{Z}\}$ est exactement $d\mathbb{Z}$.

Démonstration :

Le cas $a = b = 0$ est immédiat. Sinon, l'ensemble $I = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$ contient un entier strictement positif, par exemple $a^2 + b^2$. Soit δ le plus petit élément strictement positif de I , écrit $\delta = au_0 + bv_0$. Divisons a par δ : $a = \delta q + r$ avec $0 \leq r < \delta$. Alors $r = a(1 - qu_0) + b(-qv_0)$ appartient à I . Par minimalité de δ , on obtient $r = 0$, donc $\delta \mid a$. De même, $\delta \mid b$, donc $\delta \leq d$.

D'autre part, d divise a et b , donc il divise $au_0 + bv_0 = \delta$. Ainsi $d \leq \delta$, puis $\delta = d$. Enfin, tout élément de I est multiple de d , et tout multiple $kd = a(ku_0) + b(kv_0)$ est dans I .

I . Donc $I = d\mathbb{Z}$.

Corollaire :

Un entier $d \geq 0$ divisant a et b est égal à $a \wedge b$ si et seulement s'il existe u, v tels que $au + bv = d$. De plus, tout diviseur commun de a et b divise $a \wedge b$. Enfin, pour $k \in \mathbb{N}$, on a $(ka) \wedge (kb) = k(a \wedge b)$.

Théorème :

(**Théorème de Bézout.**) Les entiers a et b sont premiers entre eux si et seulement s'il existe $u, v \in \mathbb{Z}$ tels que $au + bv = 1$.

Démonstration :

Le sens direct découle de l'identité de Bézout avec $d = 1$. Réciproquement, si $au + bv = 1$, tout diviseur commun positif de a et b divise 1, donc vaut 1. Ainsi $a \wedge b = 1$.

2. Déterminer des coefficients de Bézout

Méthode :

Pour **déterminer des coefficients de Bézout**, on remonte l'algorithme d'Euclide. On isole le dernier reste non nul dans l'avant-dernière division. Ensuite, on remplace chaque reste par son expression tirée de la division précédente. À la fin, on vérifie toujours l'égalité obtenue par un calcul direct.

Exemple :

Reprenons $42 \wedge 15 = 3$. D'abord $3 = 15 - 12$. Ensuite $12 = 42 - 2 \times 15$. Par conséquent $3 = 15 - (42 - 2 \times 15) = 3 \times 15 - 42$. On obtient $u = -1$ et $v = 3$, et l'on vérifie : $-42 + 45 = 3$.

3. Le lemme de Gauss

Théorème :

(**Lemme de Gauss.**) Soient a, b, c trois entiers. Si a divise bc et si $a \wedge b = 1$, alors a divise c .

Démonstration :

D'après le théorème de Bézout, il existe u, v tels que $au + bv = 1$. En multipliant par c , on obtient $c = acu + bcv$. Or a divise acu , et a divise bcv puisqu'il divise bc . Par conséquent a divise leur somme c .

Corollaire :

Si $a \mid c$, $b \mid c$ et $a \wedge b = 1$, alors $ab \mid c$. De plus, si a est premier avec b et avec c , alors a est premier avec bc .

Démonstration :

Écrivons $c = ak$. Alors b divise ak et $b \wedge a = 1$, donc $b \mid k$ par le lemme de Gauss. Ainsi $k = b\ell$ et $c = ab\ell$. Pour le second point, on multiplie deux relations $au + bv = 1$ et $au' + cw = 1$. On obtient $a(\dots) + bc\,vw = 1$, ce qui conclut par le théorème de Bézout.

4. Le PPCM

Définition :

Soient a et b deux entiers non nuls. Le **PPCM** de a et b , noté $a \vee b$, est le plus petit entier strictement positif multiple à la fois de a et de b .

Proposition :

Pour $a, b \in \mathbb{N}^*$, on a $(a \wedge b) \times (a \vee b) = ab$. De plus, les multiples communs de a et b sont exactement les multiples de $a \vee b$.

Démonstration :

Posons $d = a \wedge b$, $a = da'$ et $b = db'$. Alors $a' \wedge b' = 1$, car $d(a' \wedge b') = a \wedge b = d$. Soit m un multiple commun de a et b . On écrit $m = da'k$. Comme db' divise $da'k$, on obtient $b' \mid a'k$, puis $b' \mid k$ par le lemme de Gauss. Ainsi m est multiple de $da'b'$. Réciproquement, $da'b'$ est un multiple commun. Donc $a \vee b = da'b'$, et $d \times da'b' = ab$.

5. Équations diophantiennes linéaires

On cherche les couples d'entiers (x, y) tels que $ax + by = c$, où a et b sont non nuls. Géométriquement, ce sont les points à coordonnées entières d'une droite du plan.

Théorème :

Soit $d = a \wedge b$. L'équation $ax + by = c$ a des solutions entières si et seulement si $d \mid c$. Dans ce cas, on pose $a = da'$, $b = db'$, et l'on fixe une solution particulière (x_0, y_0) . Les solutions sont alors exactement les couples

$$(x, y) = (x_0 + kb', y_0 - ka'), k \in \mathbb{Z}.$$

Démonstration :

La condition $d \mid c$ est nécessaire, car d divise $ax + by$. Elle est suffisante : si $c = dc'$ et $au + bv = d$, alors (uc', vc') est solution. Soit ensuite (x, y) une solution. Par différence, $a(x - x_0) = -b(y - y_0)$, puis, en divisant par d , $a'(x - x_0) = -b'(y - y_0)$. Ainsi b' divise $a'(x - x_0)$, avec $a' \wedge b' = 1$. Le lemme de Gauss donne $x - x_0 = kb'$, puis $y - y_0 = -ka'$. Réciproquement, ces couples sont bien solutions.

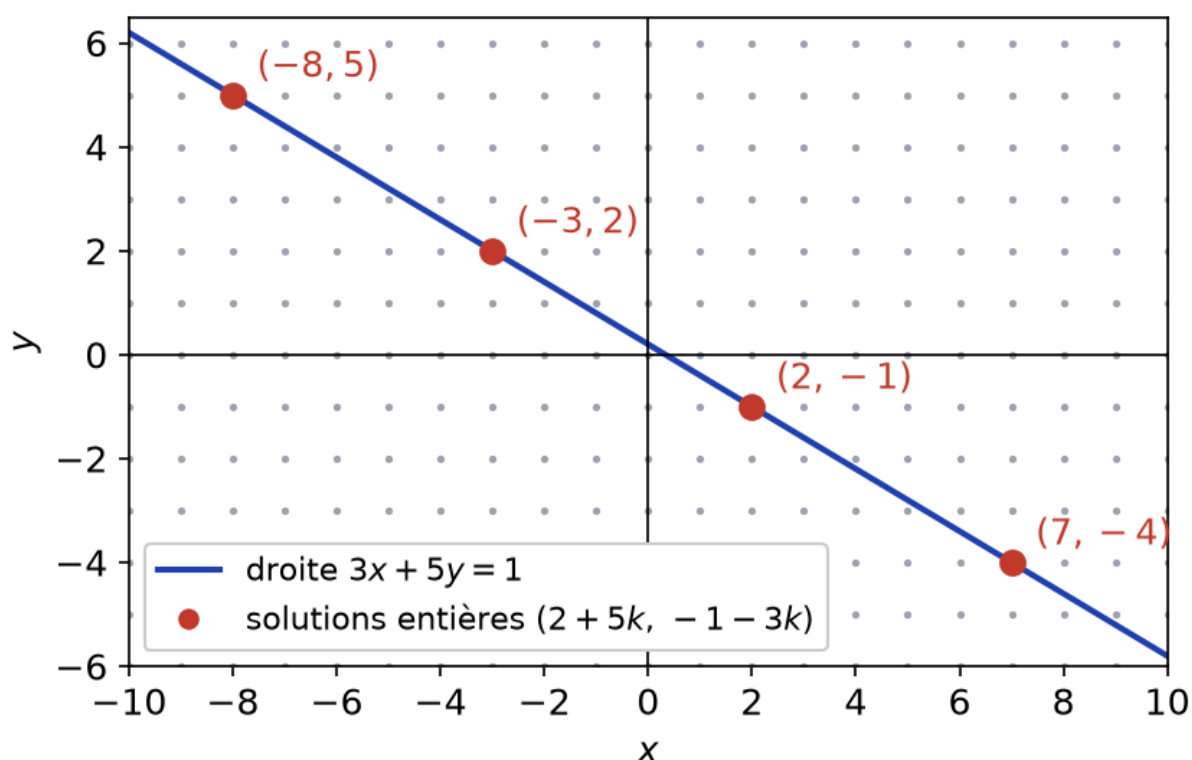
Méthode :

Pour **résoudre une équation diophantienne** $ax + by = c$: on calcule $d = a \wedge b$ et l'on vérifie que $d \mid c$; on divise l'équation par d ; on trouve une solution particulière, à vue ou par l'algorithme d'Euclide remonté ; enfin, on soustrait et on applique le lemme de Gauss.

Exemple :

Réolvons $3x + 5y = 1$. On voit que $(2, -1)$ est solution, car $6 - 5 = 1$. Les solutions sont donc les couples $(2 + 5k, -1 - 3k)$, avec $k \in \mathbb{Z}$.

Comme le montre la figure ci-dessous, ces solutions sont régulièrement espacées sur la droite d'équation $3x + 5y = 1$. On passe de l'une à la suivante par le vecteur $(5, -3)$.



V. Nombres premiers et décomposition en facteurs premiers

1. Nombres premiers

Définition :

Un entier naturel p est **premier** s'il est supérieur ou égal à 2 et si ses seuls diviseurs positifs sont 1 et p . Un entier $n \geq 2$ non premier est dit composé.

Proposition :

Tout entier $n \geq 2$ admet un diviseur premier : son plus petit diviseur $p \geq 2$. Si n est composé, ce diviseur vérifie de plus $p^2 \leq n$.

Démonstration :

L'ensemble des diviseurs de n supérieurs ou égaux à 2 contient n . Il a donc un plus petit élément p . Si p avait un diviseur q avec $1 < q < p$, alors q diviserait n , ce qui contredirait la minimalité. Donc p est premier. Si n est composé, alors $n = pm$ avec $m \geq 2$ diviseur de n . Par minimalité, $m \geq p$, donc $n \geq p^2$.

Pour tester si n est premier, il suffit donc de chercher un diviseur premier p avec $p^2 \leq n$. Le crible d'Ératosthène repose sur cette idée. On barre successivement les multiples de 2, 3, 5 et 7, car $11^2 > 100$. La figure ci-dessous montre le résultat pour les entiers de 1 à 100.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

en rouge : les 25 nombres premiers inférieurs à 100

Théorème :

(**Euclide.**) Il existe une infinité de nombres premiers.

Démonstration :

Supposons qu'il n'y en ait qu'un nombre fini, $p_1, \dots, p_k$. Posons $N = p_1 p_2 \dots p_k + 1 \geq 3$. D'après la proposition, N admet un diviseur premier p , qui est l'un des p_i . Alors p divise N et $p_1 \dots p_k$, donc il divise leur différence 1. C'est absurde, car $p \geq 2$.

Lemme :

(**Lemme d'Euclide.**) Soit p premier. Pour tout entier a , soit $p \mid a$, soit $p \wedge a = 1$. Par conséquent, si p divise un produit ab , alors p divise a ou p divise b .

Démonstration :

Le PGCD $p \wedge a$ est un diviseur positif de p , donc il vaut 1 ou p . S'il vaut p , alors $p \mid a$. Supposons maintenant $p \nmid a$ et $p \nmid b$. Alors $p \wedge a = 1$, et le lemme de Gauss donne $p \mid b$. Par récurrence, si p divise un produit de plusieurs facteurs, il divise l'un d'eux.

2. Décomposition en facteurs premiers

Théorème :

(**Théorème fondamental de l'arithmétique.**) Tout entier $n \geq 2$ s'écrit comme produit de nombres premiers :

$$n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_r^{\alpha_r}, \quad p_1 < p_2 < \dots < p_r \text{ premiers, } \alpha_i \geq 1.$$

Cette écriture est unique.

Démonstration :

Existence, par récurrence forte sur n . Si n est premier, c'est fini. Sinon, $n = ab$ avec $2 \leq a, b < n$, et l'on multiplie les décompositions de a et de b .

Unicité, par récurrence forte également. Supposons $n = p_1 \cdots p_s = q_1 \cdots q_t$, avec des facteurs premiers répétés éventuellement. Le premier p_1 divise le produit des q_j . D'après le lemme d'Euclide, il divise l'un d'eux, disons q_j . Comme q_j est premier, $p_1 = q_j$. On simplifie par p_1 et on applique l'hypothèse de récurrence à $n / p_1 < n$.

Notation :

Pour p premier et $n \neq 0$, on note $v_p(n)$ l'exposant de p dans la décomposition de $|n|$: c'est la **valuation p -adique** de n . Elle vaut 0 si $p \nmid n$, et $v_p(ab) = v_p(a) + v_p(b)$.

Proposition :

Soient $a, b \geq 1$. Alors $a \mid b$ si et seulement si $v_p(a) \leq v_p(b)$ pour tout p premier. De plus :

$$a \wedge b = \prod_p p^{\min(v_p(a), v_p(b))}, \quad a \vee b = \prod_p p^{\max(v_p(a), v_p(b))}.$$

Exemple :

On a $360 = 2^3 \times 3^2 \times 5$ et $84 = 2^2 \times 3 \times 7$. Ainsi $360 \wedge 84 = 2^2 \times 3 = 12$ et $360 \vee 84 = 2^3 \times 3^2 \times 5 \times 7 = 2520$. On retrouve bien $12 \times 2520 = 30240 = 360 \times 84$.

Pour **utiliser la décomposition en facteurs premiers**, on raisonne exposant par exposant. Par exemple, n a exactement $(\alpha_1 + 1) \dots (\alpha_r + 1)$ diviseurs positifs. En effet, un diviseur s'écrit $p_1^{\beta_1} \dots p_r^{\beta_r}$ avec $0 \leq \beta_i \leq \alpha_i$.

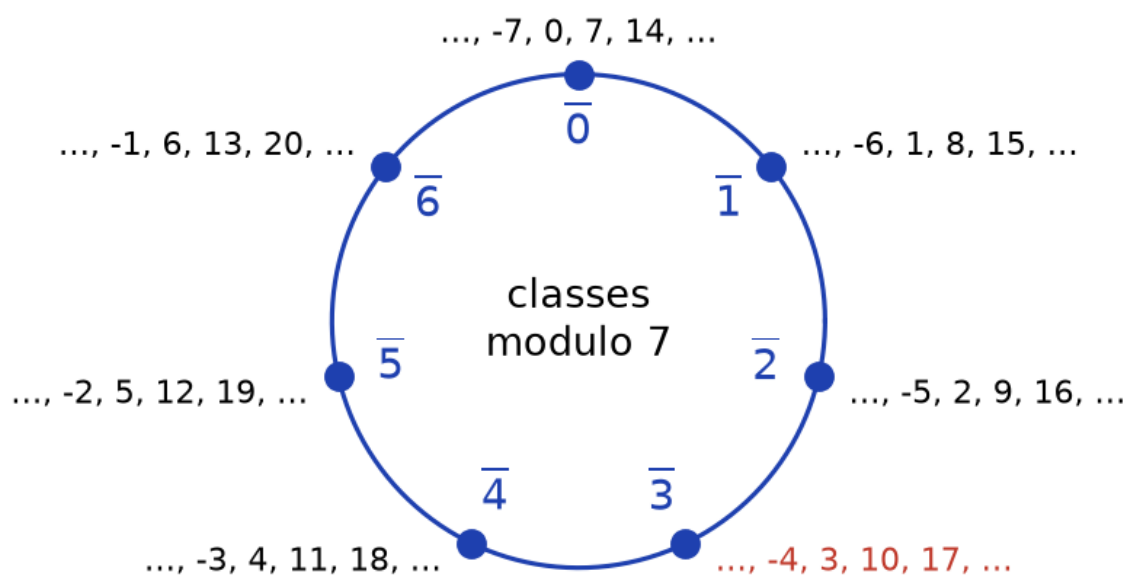
VI. Congruences modulo n et petit théorème de Fermat

1. Définition et compatibilité

Définition :

Soit $n \geq 1$. Deux entiers a et b sont **congrus modulo n** si n divise $a - b$. On note $a \equiv b \pmod{n}$. Autrement dit, a et b ont le même reste dans la division euclidienne par n .

La congruence modulo n est réflexive, symétrique et transitive. Elle répartit donc $\mathbb{Z}$ en n classes, notées $\overline{0}, \overline{1}, \dots, \overline{n-1}$. Comme le montre la figure ci-dessous pour $n = 7$, chaque classe regroupe les entiers qui ont le même reste. Par exemple, -4 , 3 , 10 et 17 sont dans la classe $\overline{3}$.



Propriété :

Si $a \equiv b \pmod{n}$ et $c \equiv d \pmod{n}$, alors $a + c \equiv b + d \pmod{n}$ et $ac \equiv bd \pmod{n}$. En particulier, $a^k \equiv b^k \pmod{n}$ pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Démonstration :

La somme découle de $(a + c) - (b + d) = (a - b) + (c - d)$. Pour le produit, on écrit $ac - bd = a(c - d) + d(a - b)$, qui est une combinaison de multiples de n . La puissance s'obtient par récurrence sur k .

Attention :

On ne peut pas simplifier librement une congruence. Par exemple, $2 \times 3 \equiv 2 \times 8 \pmod{10}$, mais $3 \not\equiv 8 \pmod{10}$.
En revanche, si $ac \equiv bc \pmod{n}$ et $c \wedge n = 1$, alors $a \equiv b \pmod{n}$ d'après le lemme de Gauss.

Proposition :

L'entier a possède un **inverse modulo** n , c'est-à-dire un entier u tel que $au \equiv 1 \pmod{n}$, si et seulement si $a \wedge n = 1$. Dans ce cas, l'équation $ax \equiv c \pmod{n}$ équivaut à $x \equiv uc \pmod{n}$.

Démonstration :

Dire que $au \equiv 1 \pmod{n}$ revient à dire qu'il existe v tel que $au + nv = 1$. D'après le théorème de

Bézout, cela équivaut à $a \wedge n = 1$. Ensuite, on multiplie $ax \equiv c$ par u pour obtenir $x \equiv uc$, et inversement par a .

2. Calculer avec des congruences

Méthode :

Pour **calculer le reste de a^k modulo n** , on remplace d'abord a par un représentant petit, éventuellement négatif. Ensuite, on cherche une puissance $a^m \equiv 1$ ou $a^m \equiv -1$. On écrit enfin la division euclidienne $k = mq + r$, ce qui donne $a^k \equiv (a^m)^q a^r$.

Exemple :

Cherchons le reste de 5^{2026} modulo 13. On a $5^2 = 25 \equiv -1 \pmod{13}$, donc $5^4 \equiv 1 \pmod{13}$. Or $2026 = 4 \times 506 + 2$. Ainsi $5^{2026} \equiv 5^2 \equiv -1 \equiv 12 \pmod{13}$. Le reste vaut donc 12.

De même, les critères de divisibilité se démontrent par congruences. Comme $10 \equiv 1 \pmod{9}$, tout entier est congru à la somme de ses chiffres modulo 9. De plus, $10 \equiv -1 \pmod{11}$ fournit le critère de divisibilité par 11.

3. Le petit théorème de Fermat

Lemme :

Si p est premier et $1 \leq k \leq p-1$, alors p divise $\binom{p}{k}$.

Démonstration :

La formule du capitaine donne $k \binom{p}{k} = p \binom{p-1}{k-1}$. Ainsi p divise $k \binom{p}{k}$. Or $p \wedge k = 1$, car $1 \leq k < p$. Le lemme de Gauss conclut.

Théorème :

(**Petit théorème de Fermat.**) Soit p un nombre premier. Pour tout $a \in \mathbb{Z}$, on a $a^p \equiv a \pmod{p}$. Si de plus $p \nmid a$, alors $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

Démonstration :

Montrons d'abord le résultat pour $a \in \mathbb{N}$, par récurrence. Il est clair pour $a = 0$. Supposons $a^p \equiv a \pmod{p}$. La formule du binôme et le lemme donnent $(a+1)^p \equiv a^p + 1 \pmod{p}$, car les termes intermédiaires sont multiples de p . Donc $(a+1)^p \equiv a + 1 \pmod{p}$.

Pour $a < 0$, on se ramène à un entier naturel $a + mp$, congru à a . Enfin, si $p \nmid a$, alors p divise $a(a^{p-1} - 1)$ et $p \wedge a = 1$. Le lemme de Gauss donne $p \mid a^{p-1} - 1$.

Exemple :

Calculons le reste de 2^{100} modulo 11. Le petit théorème de Fermat donne $2^{10} \equiv 1 \pmod{11}$. Or $100 = 10 \times 10$, donc $2^{100} \equiv 1 \pmod{11}$. Le reste vaut 1.

Remarque :

La réciproque est fautive. Par exemple, $341 = 11 \times 31$ n'est pas premier, et pourtant $2^{340} \equiv 1 \pmod{341}$. Le théorème de Fermat sert donc surtout à prouver qu'un nombre est composé, et à calculer des puissances.

Ce qu'il faut retenir

- Tout repose sur la **division euclidienne** : $a = bq + r$ avec $0 \leq r < b$, de façon unique.
- Si d divise a et b , alors d divise toute combinaison $au + bv$.
- L'**algorithme d'Euclide** repose sur $a \wedge b = b \wedge r$: le PGCD est le dernier reste non nul.
- L'**identité de Bézout** : $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = (a \wedge b)\mathbb{Z}$; on trouve u, v en remontant l'algorithme.
- Le **lemme de Gauss** : si $a \mid bc$ et $a \wedge b = 1$, alors $a \mid c$.
- $(a \wedge b)(a \vee b) = ab$ pour des entiers naturels non nuls.
- L'équation $ax + by = c$ a des solutions si et seulement si $a \wedge b$ divise c ; elles forment une famille $(x_0 + kb', y_0 - ka')$.
- Il existe une infinité de nombres premiers, et la **décomposition en facteurs premiers** est unique.
- Les congruences modulo n sont compatibles avec la somme et le produit ; a est inversible modulo n si et seulement si $a \wedge n = 1$.
- **Petit théorème de Fermat** : $a^p \equiv a \pmod{p}$, et $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ si $p \nmid a$.

Questions fréquentes sur arithmétique dans $\mathbb{Z}$

Quelle différence entre le théorème de Bézout et l'identité de Bézout ?

L'identité de Bézout affirme que pour tous entiers a et b , il existe u, v tels que

$au + bv = a \wedge b$. Le théorème de Bézout en est le cas particulier caractéristique : $a \wedge b = 1$ si et seulement s'il existe u, v tels que $au + bv = 1$. Attention, une relation $au + bv = d$ avec $d > 1$ ne prouve pas que d est le PGCD.

Comment trouver des coefficients de Bézout sans se tromper ?

On écrit l'algorithme d'Euclide ligne par ligne, puis on isole le dernier reste non nul et on remplace chaque reste par son expression tirée de la ligne précédente. Les erreurs de signe sont fréquentes. C'est pourquoi il faut toujours vérifier l'égalité finale par un calcul direct.

Quand peut-on simplifier une congruence ?

On peut diviser les deux membres de $\frac{ac}{[n]} \equiv \frac{bc}{[n]}$ par c seulement si $c \wedge n = 1$, grâce au lemme de Gauss. Sinon la simplification est fautive : $\frac{2 \times 3}{[10]} \equiv \frac{2 \times 8}{[10]}$ alors que $\frac{3}{[10]} \not\equiv \frac{8}{[10]}$.

Le petit théorème de Fermat permet-il de prouver qu'un nombre est premier ?

Non. Il affirme que si p est premier, alors $\frac{a^p}{[p]} \equiv \frac{a}{[p]}$, mais la réciproque est fautive. Par exemple, $\frac{2^{340}}{[341]} \equiv \frac{1}{[341]}$ alors que $341 = 11 \times 31$. En revanche, il prouve qu'un nombre est composé dès qu'une puissance ne vérifie pas la congruence.

Pour aller plus loin en L1

- Les énoncés : [exercices de maths en L1 sur arithmétique dans Z](#)
- Les solutions : [corrigé des exercices sur arithmétique dans Z](#)
- À maîtriser avant : [Entiers naturels, récurrence et dénombrement](#)
- Chapitre précédent : [Fonctions usuelles et fonctions réciproques](#)

- Chapitre suivant : [Polynômes et fractions rationnelles](#)
- Le sommaire : [tous les chapitres de maths de L1](#) et la [licence de maths de L1 à L3](#)